



# ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза,  
Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

ГАЗЕТА ОСНОВАНА  
В МАРТЕ 1917 ГОДА.

★ СУББОТА, 10 ИЮНЯ 1989 ГОДА, ★ № 133 (19766), ★ Цена 3 коп.

## ПОСЛАНИЕ Съезда народных депутатов СССР на народам мира

Мы, народные депутаты СССР, собрались на свой первый Съезд, чтобы в обстановке гласности и открытости заложить правовой фундамент всестороннего демократического обновления нашего социалистического общества. Как полномочные представители многонационального советского народа, мы полностью сознаем лежащую на нас историческую ответственность. Мы сознаем, что проблемы, которые встали сегодня перед нашей Родиной, огромны, и исходим из того, что радикальной перестройке всех сфер ее жизни альтернативы нет. Мы выбрали этот путь обдуманно, твердо и с него не сойдем.

В центре нашего внимания — человек с его радостями и печалями, заботами и надеждами. Мы убеждены, что у социалистического общества нет и не может быть другого нравственного ориентира, чем интересы народа, устремления и права свободного человека. Перестройка — внутреннее дело народов Советского Союза, она рождена насущными потребностями страны. Но мы не отделим себя от мирового сообщества, от процессов, которые определяют облик современной цивилизации, воспринимая свободу личности, демократию и социальную справедливость как основополагающие ценности, на которых должна строиться жизнь нашего общества.

Мы рассматриваем перестройку как часть набирающей силу демократизации всего мирового порядка, как вклад Советского Союза в решение наивысших над человечеством глобальных проблем. Все они тесно взаимосвязаны, сплетены в опасной тугой узел. Его можно и нужно развязать, но для этого необходимо объединение усилий мирового сообщества во имя его выживания.

Перестройка принципиально меняет отношение к окружающему миру. Сегодня мы открыты миру, готовы к сотрудничеству со всеми, для кого человеческая жизнь и достоинство — высшие ценности, и рассчитываем на взаимопонимание.

В нынешнем бурно меняющемся мире нельзя жить по старым правилам и стандартам. Нельзя рассчитывать укрепить свою безопасность и обеспечить благополучие, пренебрегая интересами других. Бессмысленно превращать международные отношения в арену идеологических войн. Преступно истощать мировую экономику тонкой вооружений и пренебрегать заботой о сохранении среды обитания человека. Какие бы барьеры нас ни разделяли, все мы дети матери-Земли, у нас одна общая судьба. Поэтому мы призываем положить конец вражде и распри между народами. Новый мирный период в истории человечества возможен, и надо превратить эту возможность в действительность.

Съезд торжественно заверяет народы планеты, что берет на себя ответственность за строгое соблюдение Советским государством принципов мирного сосуществования в отношении всех государств и народов Земли.

Основываясь на новом политическом мышлении, Съезд народных депутатов СССР утверждает принципы, которыми наше государство должно руководствоваться в международных делах. Они сводятся к следующему:

— безопасность нашей страны необходимо обеспечивать прежде всего политическими средствами как составную часть всеобщей и равной безопасности в процессе демократизации, демократизации и гуманизации международных отношений, с опорой на авторитет и возможности ООН;

— ядерное оружие должно быть ликвидировано в результате переговоров, ориентированных на разоружение и сокращение оборонного потенциала государств до пределов разумной достаточности;

— недопустимы применение силы и угроза силой в целях достижения каких-либо политических, экономических или иных целей; в отношениях с другими странами неприятие уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности;

— не конфронтация, а диалог и переговоры с установкой на баланс интересов должны стать единственным способом решения международных проблем, урегулирования конфликтов;

— советская экономика должна органично включаться в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активно участвовать в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли.

Наш Съезд, как высший орган государственной власти, заявляет: Советский Союз намерен строго придерживаться этих принципов в своей внешней политике. Такова отныне и навсегда наша внешнеполитическая стратегия. Такова открытая и честная линия Советского Союза и перестройки на международной арене. Таков выбор советского народа.

Мы обращаемся к народам мира, к мировому общественному мнению с призывом всемерно развивать обмен идеями и людьми, культурными и духовными ценностями, контакты, диалог на всех уровнях и во всех сферах, совместно искать и находить взаимоприемлемые компромиссы ради сохранения мира на Земле, ради процветания и прогресса всего человечества.

## НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

9 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Съезд народных депутатов СССР.

На утреннем заседании председательствовал первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

Съезд продолжил обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, программе предстоящей деятельности Советского правительства.

Обсуждение доклада о программе предстоящей деятельности правительства страны продолжил депутат Бейшенеев З. Перестройка, сказала она, подвигла нас к тому, чтобы советские люди стали хозяевами своей земли и судьбы. Они, хорошо понимая, что для превращения всего намеченного предстоит многое сделать.

Именно с этих позиций депутат подробно рассмотрел положение тружеников села, и в частности, киргизских животноводов. Нелегко труд чабана. И все-таки промышленность страны долгие годы не может практически ничего сделать, чтобы облегчить его, повысить эффективность. Нет чабанских домов, не хватает средств механизации, единственной «приспособленной» чабана являются вилы, сказала депутат.

Она поставила перед правительством вопрос о необходимости развивать переработку сельскохозяйственного сырья на местах. В частности, в Киргизии следует создать перерабатывающую базу, тогда республика за мясо и шерсть будет получать больше средств, столь необходимых для ускорения темпов ее социального развития. Этому, сказала депутат, должны способствовать и пересмотр закупочных цен.

С большой озабоченностью, говорила депутат об экологическом состоянии в районе озера Иссык-Куль. Для того, чтобы его не постигла печальная судьба Арала, необходимо создать Всесоюзный комитет по защите этой природной жемчужины.

Большое внимание в выступлении было уделено международным отношениям. Нас, сказала депутат, беспокоит, что отдельные люди, группы лиц накаляют международные отношения. Это видно и на нашем Съезде. Народные избранники должны употребить весь свой авторитет, все влияние для того, чтобы способствовать укреплению дружбы советских народов.

Поиск выхода из сложного экономического положения

в котором оказалась страна, посетил выступление депутат Попов Г. Х. Он, в частности, сообщил, что получил немало писем и телеграмм от трудовых коллективов, где содержится просьба поставить вопрос о контроле за соотношением производительности труда и заработной платы. Понимая действия этого механизма на практике, ученый-экономист показал, как сталкиваются здесь интересы производителя, общества и командно-административной системы.

Мне лично, заявил он, представляется, что, если на дополнительно произведенном мясе, сделанном холодно, или паре обуви государство и рубля не получит, то все равно производить их надо, не считаясь с какими расчетами. А меры по контролю за соотношением производительности труда и заработной платы уравнивают только аппарат. Никакого дефицита они не устраняют. Фантасмастическое — попытка переложить на трудовые коллективы неспособность руководства решать проблемы экономики.

Коснувшись далее такой модели выхода из социально-экономического тупика, как увеличение производства товаров, выступающий задал вопрос: было ли в нашей стране когда-либо правительство, которое бы не обещало увеличить такое производство? Не было. Но было ли у нас правительство, которое бы через несколько лет не оказывалось в ситуации растущего дефицита? Тогда не было. Почему же? Потому что, дело не в правительстве, не в добрых намерениях, а в объективном механизме хозяйствования. Если бы в докладе Н. И. Рыжкова было показано, что уже создан новый хозяйственный механизм, способный не тратить, а создавать, тогда можно было бы верить обещаниям. Пока же все «пока» на ближайшие два-три года взяты из арсенала администрирования.

Финансовый кризис есть отражение кризиса экономического. Поэтому обширная критика Минфина или Госкомцен представляется оратору лишь очень относительно справедливой. Мы, сказал он, набрасываемся на внешние проявления болезни. В этой связи ученый отметил, что инфляция — черта всех современных экономик. Надо научиться жить при инфляции. В целом он считает неудачной самую формулировку проблемы — оздоровление экономики и выход из кризиса. Если бы нам удалось это

сделать, то никакой перестройки не потребовалось бы. Чрезвычайные меры результата не дадут. Задать надо ставить реально: не оздоровление экономики (это непосильно для чрезвычайных мер), а создание предпосылок для ускорения перестройки.

Остановившись на самой модели перестройки, ученый высказался за то, чтобы идти путем, при котором центр издает несколько фундаментальных актов, определяющих общие основы экономического механизма, сохраняющих базисные основы экономики во всех республиках, а главное законодательство передать самим республикам.

Далее депутат говорил о том, что нужно привести производственные отношения в соответствие с производственными силами. Надо покончить с насилием над объективной экономикой.

Он подробно остановился на проблеме семейного крестьянского хозяйства. Этот вопрос представляется одним из центральных в перестройке. Меня пугает, заявил выступающий, наше упорное желание не считаться с мировым опытом сельского хозяйства. Весь опыт всех процветающих стран говорит о том, что там основой является семейное крестьянское хозяйство — фермы. Мы же с самого начала нашей истории шли другими путями. Теперь мартовскому пленуму, наконец, заявил: социализм совместим с личным хозяйством. Но этот теоретический вывод не воплощается в конкретную программу действий. И вновь оратор предостерегал: меня пугает очередная готовность истратить новые миллиарды.

Самое главное, резюмировал он: нельзя создавать у народа впечатление, будто наше государство имеет какие-то закрома и, если на него навалятся, наорать, выйти на улицу, то оно что-то может извлечь из них и ошачивать кого-то. Всякие заявления о том, что мы проведем перестройку с ростом благосостояния — это, по существу, обман народа. Выход у нас один: надо дать возможность эффективно работать всем, кто хочет работать.

Среди многих потерь, которые понесло наше общество в последние годы, сказал депутат Лукьянов А., одна особенно страшная — это потеря миллионов. Говоря это, известный публицист имел в виду

(Окончание на 3-й стр.)

## Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Мы завершаем рассмотрение Основных направлений внешней политики на первом Съезде народных депутатов. Работа Съезда близится к концу. Хотел бы в самом предварительном плане поделиться своими впечатлениями о работе Съезда. Думаю, что на основе его итогов, дискуссий, которые здесь состоялись, нам придется еще основательно поработать. И тот, кто пытался бы сейчас, еще в ходе или сразу после Съезда, взять на себя миссию окончательных оценок, я думаю, он проявил бы самонадеянность. Тем более, что многие товарищи, не выступившие здесь, сдают свои речи в секретариат. В общем, мы с вами имеем огромный материал, который требует глубокого, серьезного отношения и изучения.

Тем не менее я убежден в том, что нынешний Съезд выводит нас на новый этап развития демократии и гласности, самой перестройки. Наверное, у каждого есть свое мнение о Съезде, свои замечания, свои оценки по тем или иным выступлениям и решениям. Полагаю, что это вполне нормально и естественно. Но, видимо, при всех различиях в его оценке можно отнестись к крупнейшим событиям в истории Советского государства. (Аплодисменты.)

Мы с вами являемся живыми свидетелями и участниками того, как в атмосфере Съезда идет свободное сопоставление взглядов, точек зрения на процессы, происходящие в обществе, на его прошлое, настоящее и будущее.

Это дает нам уникальную возможность, и не только нам, депутатам, а всем трудящимся, всему обществу, иметь представление о реальном положении дел, о достижениях и недостатках в нашей жизни, причинах тех или иных негативных явлений. Это дает нам возможность еще раз широко демократизации и гласности открывать реальные возможности для учета и реализации самых разнообразных интересов всех слоев общества.

Именно в такой атмосфере реализуется принцип плюрализма мнений. А это говорит о больших потен-

циальных возможностях нашей политической системы, нашего общественного строя. Я считаю необходимым это подчеркнуть, поскольку кое-кто подбрасывает нам идею о конструктивной оппозиции, политическом плюрализме. Мне кажется, что Съезд, вся его работа — убедительный аргумент в пользу того, что и в рамках советской политической системы, на путях демократизации и гласности возможно самое широкое сопоставление взглядов, иное составление, выработка на основе разных точек зрения согласованных решений, нахождение компромиссов по всем вопросам, затрагивающим судьбы страны, всех наших народов. Съезд продемонстрировал огромные возможности для коллективного поиска необходимых решений по усилению социально-экономического развития.

Мы и дальше должны идти по пути демократизации и гласности, углубления революционных преобразований, к народоделанию. У меня такое мнение, и я хочу сказать об этом, что Съезд твердо занимает такую линию. (Аплодисменты.)

И еще, товарищи. Если говорить по правде, то многие из нас психологически, а может быть, и интеллектуально оказались неготовыми к такому разному дискуссии на Съезде. Это касается и проблем социальной жизни, экономической и политической реформы, законодательной деятельности, существа и перспективы нашего союзного государства, оценки некоторых событий далекой и близкой истории. Я бы все это не драматизировал, поскольку все происходящее является отражением мощного демократического потока, который набирает свое ускорение в нашей стране.

Нам надо спокойно, взвешенно во всем разбираться, разумно все оценивать и приходить на основе коллективных обсуждений к согласованным выводам, трансформировать их в политику и практическую деятельность. Я думаю, мы поступим правильно, если серьезно подойдем к оценке критических замечаний и предложений, прозвучавших в выступлениях депутатов, о

чем я уже говорил в начале своего выступления.

Все разумное, новаторское, конструктивное, полезное для дела надо без всяких предвзятостей использовать. Критерий тут один — интересы перестройки, интересы народа.

Наверное, нужно еще раз сказать и вот о чем. Любое переломное время требует поиска, нестандартных решений, прорыва в мышлении, науке и практике. Перестройка как раз и ставит своей задачей находить новые пути, обеспечивающие обновление общества. Искать эти пути нам необходимо вместе, не боясь новизны и смелости, если они продвигают нас вперед в решении назревших проблем. В эти дни, вслушиваясь в острые, порой резкие, эмоциональные выступления депутатов, вновь и вновь чувствуешь и груз проблем, их огромную тяжесть, и то, что вся основная, по сути наиважнейшая, работа у нас с вами еще впереди.

Депутаты принесли на трибуну Съезда крупные и конкретные вопросы, критический дух, свежесть мысли, но самое главное — неуловительность положительных дел — и в трудовых коллективах, и в регионах, и в отраслях, есть и такое рода судения, что на Съезде слишком много говорилось о нерешенных проблемах, но ощущается недостаток в конкретных предложениях. Я это вижу и по некоторым телеграммам, идущим в адрес Съезда. Отмечают, что очень много критики в адрес центра и мало самокритики.

Как бы я отнесся к таким рассуждениям?

Мне кажется, заслуга нашего Съезда состоит в том, что на основе широкой дискуссии мы как бы получили более полное представление о реальных процессах, происходящих в жизни страны, настроении разных слоев народа. Это во-первых.

И, во-вторых, Съезд позволяет видеть, как идет перестройка в самой жизни, как превращаются политические установки, принятые решения. Как оценивается перестройка, что стоит на пути осуществления реформ, снимают их эффективность, замедляют, а то и просто тормозят пре-

образующую деятельность трудящихся. Все это, товарищи, дает нам знание, без которого мы не сможем плодотворно и успешно решать проблемы, двигаться вперед, улучшать нашу работу.

Такое знание дает нам возможность оценить свою прошлую работу, обнаружить недостатки, извлечь уроки, учесть все это при выработке политики, внести коррективы в принятые решения, если они нужны.

Народные депутаты остро и бескомпромиссно говорили о том, что ни в какой перестройке не может быть и речи, если не произойдет коренных изменений в сфере производства и потребления, если на полках магазинов не появятся в достаточном количестве продовольствие и товары, если не улучшится положение с жильем, пенсионным обеспечением, в сфере здравоохранения, услуг и т. д. И то, что эти вопросы были главными и в докладах, и в выступлениях депутатов, и считаю правильным. Хотя знаю, что некоторые депутаты не удовлетворены докладами в том плане, что они уж слишком были заземлены.

По моему мнению, доклады были наполнены тем, что сегодня больше всего беспокоит общество. Было бы непонятно, чтобы в контексте острых проблем, которые существуют в стране, создали социальную напряженность, мы бы занялись только рассуждениями относительно того, как представляем себе характер обновленного общества, в чем состоят его основные черты, через какие этапы должны пройти. Мы бы тогда уклонились от первоочередных забот народа.

Мне кажется, дискуссия по этим жизненно важным, неотложным вопросам прибавляет уверенности, что решение, как мы говорим, решающих задач уже в ближайшее время возможно.

Почему об этом говорю? В общем-то, принципиальных расхождений по этим вопросам я не обнаружил. Темы, собственно, звучали те же, которые давно находились в центре внимания общественности в последние годы. Но были расхождения в подходах, и особенно, что касается той же

степени радикальности мер, предлагаемых правительством и депутатами. Эти различия в ряде случаев существенны и заслуживают серьезного анализа и оценки. Надо продолжить работу над программой неотложных мер по решению насущных проблем по оздоровлению экономики в целом. Причем этим надо заняться и Верховному Совету СССР, и правительству с привлечением ученых-экономистов и практических работников.

Мне не хотелось бы, товарищи, повторяться, но обмен мнениями о подходах и развитии экономики, который здесь состоялся, делает необходимым высказаться по некоторым вопросам. На Съезде депутаты много говорили о положении в народном хозяйстве. Это касалось и трудовых коллективов, и регионов, и отраслей, и принципов самого хозяйствования. Я воспринимаю все это серьезно и рассматриваю как важный вклад в поиск путей ускорения нашего развития.

В этой связи хотелось сказать вот о чем. Мы не сможем двигаться вперед и не сможем достигнуть намеченных целей, если не осуществим радикальную перестройку отношений социалистической собственности.

Нам нужна перестройка, при которой человек, трудовой коллектив был бы реально поставлен в положение хозяина производства со всеми вытекающими отсюда глубокими, серьезными последствиями. (Аплодисменты.)

Без этого, товарищи, мы ничего не решим. Ничего не дадут ни наши структурные меры, ни реорганизация управления, никакие наши призывы. Но если выдохнем живую струю в экономическую деятельность людей и коллективов, то обстановка коренным образом изменится. В этом я глубоко убежден и разделяю мнения тех, кто стоит на такой позиции. И в общем-то я думаю, что это не только плод научных, интеллектуальных упрямств, а уже результат накопленного опыта.

ход к реформированию социалистической собственности.

Я бы поддержал соображения, высказанные здесь депутатами, о возрождении действительно общенародного характера государственной собственности, соединении ее с человеком и коллективом через отношения социалистической аренды в самом широком смысле этого слова. Иначе говоря, вопрос стоит так: общество, оставаясь собственником общенародного достояния, передает его основную часть через разнообразные арендные отношения в распоряжение трудовых коллективов и отдельных людей, которые принимают всю полноту ответственности за ее использование, несут определенные экономические обязанности перед государством, ведут свое хозяйство самостоятельно, как за собственным счет, так и с помощью кредитов. Они формируют по результатам своей хозяйственной деятельности доход, выступая на социалистическом рынке как самостоятельные товаропроизводители. (Аплодисменты.)

При таком подходе преодолеваются существующие различия между общенародными и кооперативными предприятиями, хотя понятно, что эти формы хозяйствования могут быть и будут разными. На основе широкого внедрения арендных отношений, развития кооперации будут создаваться стимулы для эффективного, динамичного, заинтересованного ведения хозяйства.

Я бы еще сказал о том, как нам подойти к проблеме социалистического рынка. Я твердо высказывался за рынок, но, и об этом я уже говорил, нельзя согласиться с теми товарищами, которые считают, что все должен регулировать рынок. Мне кажется, такое понимание роли рынка, который все проблемы репает автоматически, не приемлет даже современная капиталистическая система хозяйствования. Сделать так, это значит завтра создать еще большую напряженность в обществе, породить безудержную инфляцию. Значит, надо развивать социалистический рынок, сохраняя плановое регулирова-

ние, экономические методы воздействия, в то же время стимулируя максимально хозяйственную самостоятельность первичных производственных коллективов.

Товарищи, мы, очевидно, подошли вплотную к принципиальному повороту в развитии экономической реформы. Это нам надо осознать. У нас есть позитив, есть негатив, есть накопленный опыт, и мы все это должны осмыслить для того, чтобы принять принципиальное решение, как дальше действовать. И в этом смысле я высоко оцениваю тот обмен мнениями, который состоялся по этим вопросам здесь, на Съезде. Правительству надо основательно проработать все эти вопросы и внести на рассмотрение в Верховный Совет СССР свои предложения. Это первое, что хотелось бы подчеркнуть.

И далее. Решающее значение для судьбы перестройки, осуществления экономических реформ имеет финансовое оздоровление народного хозяйства. Поддерживая предложения правительства, считаю вместе с тем целесообразным внимательно рассмотреть и высказанные депутатами соображения по этому вопросу.

Мне кажется, в результате углубленной проработки, учета высказанных предложений мы сможем выйти на принципиально реальные ситуации и задачи стабилизации финансового — денежного положения в стране. Правы те депутаты, которые говорили, что тут полумерами не обойтись, и за это они справедливо критиковали правительство и наши экономические ведомства. Многие ученые — экономисты на этот счет, заслуживают самого внимательного рассмотрения.

Товарищи, хотел бы высказаться и по аграрному вопросу. На Съезде он приобрел серьезное звучание — и не только потому, что страна озабочена состоянием продовольственного снабжения, но и благодаря той активной позиции депутатов-аграрников, которую они представляли Съезду. В принципиальном плане хотел бы поддержать их, но, как го-

ворится, одним слов в поддержку тут мало. Вопрос этот кардинальный, масштабный, поскольку речь идет о судьбе крестьянства, а в общем — о судьбе страны. Так и надо к этому подходить при формировании политики в практической работе. Мы говорим, и давно уже, что возрождение деревни, превращение агропромышленного комплекса в высокоразвитый сектор экономики, способный обеспечить страну всем необходимым, — это дело всеобщее. Но сплошь и рядом оставляем жителей села одиными — со многими проблемами — и несоборно сельской жизни, и несоборно сельскому хозяйству, и несоборно сельскому производству.

Мартовский пленум ЦК, я убежден, выбрал правильный путь. Мы должны на основе коренной перестройки экономических отношений снять все путы с колхозов и совхозов, с работников сельского хозяйства, предоставить им полную самостоятельность. На пленуме признаю необходимым как можно скорее решить вопросы социального развития села, причем на эти цели направляются крупные ресурсы. Люди уже в ближайшее время должны почувствовать реальные перемены в условиях своей жизни, получить уверенность в надежной перспективе жизни на селе.

Одним из неотложных дел признано форсированное развитие базы хранения и переработки, ибо всякие усилия по наращиванию сельскохозяйственной продукции просто терпят крах, если эти вопросы не будут решены безотлагательно. Тут тоже многое уже делается. Но, как я понял из выступлений депутатов — аграрников, нужны аграрного сектора по укреплению материально — технической базы требуют дополнительного внимания и рассмотрения и в правительстве, и в Верховном Совете. Они требуют внимания всего общества, внимания в каждом районе, области, республике. Такой поворот сделать нам необходимо. (Аплодисменты.)

(Окончание на 2-й стр.)



(Окончание на 3-й стр.)



# Заключительное слово Н. И. РЫЖКОВА

(Окончание)

Начало на 2-й стр.

до прежде в какой-то степени уравновесить потребительский рынок, а затем уже решать этот вопрос. Но на это мы пойдем, надо думать, в рамках будущей пятилетки.

И, наконец, о том, что касается оптовых цен. Здесь действительно есть ряд сложных вопросов. И нам надо сразу после Съезда еще раз внимательно все рассмотреть и реально оценить. Должен сказать, что среди этих проблем наиболее острыми являются все то, что касается закупочных цен на сельскохозяйственное сырье, включая хлопок, о чем говорилось в эти дни на Съезде.

Потому все вопросы, связанные с закупочными

ценами, нам надо тщательно продумать и принять окончательное решение. Товарищи! Хотел бы отметить еще на нескольких моих вопросах. Но прежде чем перейти к ним, сообщая в порядке справки.

В докладе я, в частности, говорил о том, что предлагается снять уже в 1990 году все ограничения для рабочих - пенсионеров по оплате труда, независимо от размера получаемой пенсии. Хочу добавить, отвечая на многочисленные вопросы, что это положение распространяется и на мастеров. Что же касается запросов народных депутатов в отношении учителей, то эти предложения надо всесторонне изучить, с тем чтобы впоследствии к ним вернуться.

Ряд депутатов в своих

выступлениях затронули очень принципиальную тему о том, что необходимо, на их взгляд, свернуть выполнение заданий пятилетки, причем сделать это уже в текущем году, даже в ближайшие месяцы. Убежден, что нам надо в оставшиеся полтора года сосредоточить все силы науки и практики, включая экономистов, социологов, ведущих специалистов, на совершенствовании экономического механизма хозяйствования, который предстоит задействовать в будущем пятилетку. Основа для такой работы есть, в ней надо учесть и ошибки, которые мы допустили, и накопленный опыт. Самое главное по всем этим делам — перевод республик на полный хозяйственный расчет. Но здесь нужна огромная подготов-

тельная работа, которая бы коренным образом изменила нынешнее положение в те экономические принципы, которые действуют сегодня, а для этого нужны время и немалые усилия. Если же мы сейчас пойдем на отказ от того, что было предусмотрено на пятилетку, начнем ломать даже ту, может быть, несовершенную экономическую модель хозяйствования, мы прежде всего потеряем время. Но, пожалуй, самое главное заключается в том, что сегодня каждый трудовой коллектив знает, что у него есть нормативы, хорошие или плохие, но на их основе он построил все свои социальные и производственные планы до конца текущей пятилетки. Нарушить их сегодня — значит создать

серьезную нестабильность в экономике. Думаю, что больше будет вреда, нежели пользы. Нас и так обвиняют в непоследиальности и отсутствии чуткости. Так давайте не будем усугублять все это.

И последнее, на что хотел бы обратить ваше внимание. В ходе работы Съезда я получил ряд записок о том, что надо, учитывая тяжелое положение на потребительском рынке, снять кредиты за рубежом. Да и в некоторых выступлениях, например, товарищи Шмелева, говорилось о том, что не надо бояться идти на увеличение внешнеэкономической долга во имя того, чтобы сбалансировать рынок. Хочу, чтобы народные депутаты имели полную ясность о наших возможностях в этой области.

Чтобы в дальнейшем не ссылаться на иностранные источники информации, приведу некоторые данные о нашей валютной задолженности. Может быть, впервые сообщая о том, что внешний долг государства сейчас составляет 34 млрд. рублей. Как и прежде, убежден, что к проблеме роста задолженности, особенно взятия кредитов, надо подходить очень взвешенно. Мы уже много лет живем, как говорится, в долг. Как же складывается валютное положение страны? Я говорю о свободно конвертируемой валюте.

В текущем году, например, ожидается поступление валюты примерно на 18 млрд. рублей. Это все, что мы имеем. Теперь прошу обратить внимание на следующие цифры. Из этой суммы более 5 млрд. рублей идет на закупку зерна и продовольствия. Можем ли мы уменьшить эти расходы? По реакции зала вижу: некоторые товарищи считают, что можно. Но думаю, что при ситуации, сложившейся сегодня в сельском хозяйстве, мы резко ухудшим продовольственное снабжение населения страны.

Далее о валютных расходах. Почти 2,5 млрд. рублей уходит на приобретение машин и новых технологий, 2,6 млрд. — на закупку химических материалов, которые мы вынуждены приобретать за границей. Еще 1,5 млрд. тратится на сырье для легкой промышленности и около 2 млрд. — на закупку металлопродукции и специальных труб.

Таким образом, даже простой счет показывает, что остается примерно 2,5 млрд. рублей, тогда как только на обслуживание кредитов, которые мы взяли, то есть на оплату по процентам за них, нам надо 12 млрд. рублей. Значит, мы снова берем в долг. Можем ли и дальше усугублять создавшееся положение? Думаю, что в этом вопросе нам нужно быть очень осмотрительными.

И в заключение, уважаемые товарищи, я еще раз хочу подчеркнуть, что взаимодействие с Верховным Советом СССР, народными депутатами будет делать все, чтобы наша страна вышла на путь устойчивого динамичного развития. Опора в этом — доверие народа, тот огромный кредит, который он нам выдал сегодня. (Аплодисменты).

## НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание)

Начало на 1-й стр.

тот факт, что страна добилась долгожданной «хлопковой независимости» ценой больших утрат: исчезли некогда цветущие сады и оазисы; дехкане, особенно женщины, подавлены изуродованным трудом.

Депутат из Узбекистана задал в связи с этим участникам Съезда вопрос: неужели хлопок, добытый такой ценой, нам уж так необходим? Сродня Азия, сказал он, — это уникальный регион, оказавшийся на краю биологической катастрофы. А между тем, заявил депутат, один только Узбекистан может прокормить полстраны. Для этого надо решительно освободить республику от монокультуры, а народу Узбекистана дать возможность расправить плечи и возродить свой край.

Сегодня ясно, что Съезд значительно продвинул нас вперед, сказал депутат Остроузов В. А. Однако оратор тревожит некоторые прозвучавшие здесь выступления. Всем нам известно, заявил он, что генератором идей обновления является Коммунистическая партия. Она остается в новых условиях руководящей силой общества, сама перестраивается, приглашает все общественные организации и движения к совместным действиям.

Отметив значение осуществляемой в стране политической реформы, оратор подчеркнул, что судьба государства будет решаться все-таки в области экономики. В этой связи он высказал свои соображения по поводу развития хозяйства, внедрения арсенала, кооперативов, их места в решении назревших экономических проблем. Мы, заметил он, в частности, за кооперативы, которые получают доход, наращивая объемы производства, улучшая качество, обновляя продукцию. По его мнению, наиболее перспективно создание арендных кооперативных объединений. Недостатком он считает неравноправное положение государственных и кооперативных предприятий, особенно в распределении доходов. Оратор назвал несправедливыми существующие нормы распределения прибыли, что мешает коллективам переходить от первой ко второй модели хозяйства.

Далее депутат остановился на проблемах Сибири, осудив ведомственный подход к освоению природных ресурсов региона. Он заметил, что жизненный уровень сибиряков не растет, а по многим показателям ниже, чем в центре страны. Совершенно очевидно, сказал оратор, что страна должна иметь комплексную программу освоения природных ресурсов Сибири с упором на глубокую переработку добываемого сырья на месте и создание необходимых социальных условий для привлечения и закрепления людей. Если в ближайшее время здесь не произойдет резкого улучшения жизненного уровня, то никому будет добыть ни лес, ни уголь, ни нефть.

В заключение оратор дал оценку некоторым выступлениям на Съезде, высказавшись, как он сказал, о попытке принизить роль партии в нашей жизни, в перестройке.

Депутат Вилков Р. А. предложил взглянуть на общезнаемые проблемы через призму культуры, духовности, детства, через призму человека. Иначе, отметил он, в этом невиданном до сих пор съездом марафоне, значение которого еще не осмыслено, мы забудем о факторе, от которого зависит будущее.

Когда мы, продолжал оратор, говорим об экономике, средствах и ресурсах производства, то все это приходит в движение только в системе производственных отношений, а это — отношения между людьми. Сегодня инстинкт самосохранения, великий двигавший цивилизации, на глазах подменяется инстинктом саморазрушения.

Наши экономические трудности, случающиеся катастрофы, межнациональные конфликты — это, конечно, следствие отсутствия дисциплины, упущений. Но это все и человеческие отношения, которые не учитываются экономически.

На конкретных фактах депутат подверг острой критике остаточный принцип финансирования систем образования, воспитания.

Как могло случиться, сказал выступающий, что при наличии «детей — привилегированной касты» у детей отбирали все? Революция передала детям дворцы, а сейчас в Набережных Челнах в белокаменном дворце располагаются горком партии и горисполком. Дом же пионеров находится в подвале жилого дома. Говорят, что нельзя принимать роль партии. Но на деле принизить ее может только сама партия.

Депутат выразил сожаление, что среди созданных комиссий и комитетов Верховного Совета СССР так и не оказалось Комиссии по детству. Между тем, отметил он, проблема детства и культуры — это фундамент и экономики, и демократии. Только подлинное уважение общества к труду способно воспитать уважение к нему со стороны подрастающего поколения.

Одна из заслуг нашего Съезда — в том, что сделан основательный анализ состояния социальной и экономической жизни страны, сказал депутат Бресис В. Э. Г. Однако, продолжал он, не оставляют чувства незавершенности и противоречивости по некоторым вопросам. Мы являлись за кооперативную перестройку без главного — без научно обоснованной концепции. Поэтому, считает оратор, принятые решения не имеют четких стратегических ориентиров, зачастую противоречивы или даже ошибочны.

На Съезде, сказал он, вырисовались два подхода. Один — латать старый хозяйственный механизм, второй — создавать качественный новый. Мы безоговорочно — за второй, частью которого является идея децентрализации экономики, повышения инициативы, ответственности на всех уровнях с учетом местных условий.

Заявив, что перевод республик на хозяйсчет и самфинансирование является новым состоянием советской экономики, оратор подробно остановился на путях реализации намеченного в этом плане в Латвийской ССР. Для республики, подчеркнул он, наступил такой период, когда все ресурсы истинного развития хозяйства уже исчерпаны. Ставка сделана на интенсификацию.

Особое внимание оратор уделил путям и способам преодоления всего, что, по его оценке, препятствует переходу на региональный хозяйсчет. Препятствий на этом пути немало. Есть средние и объективные, но, подчеркнул оратор, мешают и искаженные толкование этого вопроса рядом депутатов.

Мы за хозяйсчет, сказал он, но республиканский хозяйсчет — это не натуральное хозяйство и не экономическая самоизоляция. Депутат обратился к правительству с просьбой рассмотреть устаревшие нормативные акты и инструкции с учетом перехода республик на новую систему хозяйствования, говорил о развитии различных форм собственности, совершенствовании производственных отношений, значении этих процессов для укрепления социалистической экономики.

На Съезде заявил депутат Мариничев Ю. М., остро звучащий вопрос. Продолговатой программой, проблемами села. Работникам потребительской кооперации, вводимым в единый агропромышленный комплекс страны, им особенно близки.



НА СНИМКАХ: у Кремлевского Дворца съездов. Народные депутаты СССР из Чечено-Ингушетии Л. Захаров, С. Н. Хаджиев, А. И. Анисимов; справа: народный депутат СССР З. В. Саломова. Фото С. ХУГАЕВА.

вой многоотраслевой системы. Она привнесла удовлетворение, сказал выступающий, признав выступающий, большие возможности, заложенные в природе этого вида кооперации, использовать далеко не в полную силу.

Одна из причин здесь, по его мнению, — длительная правовая незащищенность потребкооперации. В этой связи депутат высказался о неудовлетворенности рядом положений Закона о кооперации в СССР, отметив, что отношение к потребительской кооперации после его принятия фактически не изменилось. С одной стороны, ведомство по-прежнему тяготеет ее в систему государственного регулирования и контроля, ограничивают самостоятельность, с другой стороны — часто путают с новыми кооперативами, забывая о принципиальных отличиях, связанных с социальными функциями на селе.

Указывая на недостатки в материально-техническом обеспечении потребкооперации, выступающий подчеркнул, что это, в свою очередь, негативно влияет на качество обслуживания сельского населения, сдерживает вклад системы в самообеспечение регионов продуктами питания.

В выступлениях также остро звучали вопросы о справедливым распределении трудовых ресурсов, внимании народных и государственных органов к потребкооперации. Суммируя комплекс проблем, оратор сообщил о том, что подготовлен проект постановления Совета Министров СССР. Однако из-за многочисленных согласований в духе старых времен этот документ до сих пор не принят.

Председательствующий сообщил, что в прениях по докладу Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР и О программе предстоящей деятельности правительства СССР выступило 96 депутатов, а всего в ходе работы Съезда на трибуну Съезда поднималось свыше 500 депутатов.

Съезд принимает решение о прекращении прений. Слово для заключения и ответа на вопросы предоставляется Председателю Совета Министров СССР Н. И. Рыжкову.

комиссия подготовила проект постановления Съезда Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Слово предоставляется председателю редакционной комиссии Съезда депутату Медведеву В. А.

Комиссия из 68 человек, представляющих все социальные слои общества, все республики, сказал он, интенсивно работала в эти дни. У комиссии не было никаких предварительных зарисовок. С самого начала возник вопрос о характере документа, и на этот счет высказывались различные точки зрения. В результате обмена мнениями, а главное, в результате практической работы мы пришли к выводу, что документ должен заключать в себе сумму политических выводов, оценок ситуации в стране, формул, определяющих установившиеся в будущем для нашей внутренней и внешней политики. Вместе с тем он должен быть достаточно конкретным, содержать практическое решение ряда проблем, давать поручения Президиуму Верховного Совета и Совету Министров СССР и другим органам управления.

С учетом этого сложилась структура постановления. В преамбуле провозглашается принятие Съездом народных депутатов СССР всей полноты высшей государственной власти в стране. Последующие разделы посвящены различным аспектам внутренней и внешней политики страны. Лейтмотивом заключительной части является объединение всех слоев нашего народа вокруг партии для осуществления перестройки и вывода страны на современные рубежи социально-экономического развития.

В работе, продолжил выступающий, мы руководствовались основными положениями доклада М. С. Горбачева, доклада Н. И. Рыжкова, выступлениями народных депутатов. Комиссия проанализировала 702 замечания и предложения. Значительная часть их учтена в предлагаемом проекте. Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют отдельного рассмотрения.

Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют отдельного рассмотрения. В работе, продолжил выступающий, мы руководствовались основными положениями доклада М. С. Горбачева, доклада Н. И. Рыжкова, выступлениями народных депутатов. Комиссия проанализировала 702 замечания и предложения. Значительная часть их учтена в предлагаемом проекте. Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют отдельного рассмотрения.

В работе, продолжил выступающий, мы руководствовались основными положениями доклада М. С. Горбачева, доклада Н. И. Рыжкова, выступлениями народных депутатов. Комиссия проанализировала 702 замечания и предложения. Значительная часть их учтена в предлагаемом проекте. Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют отдельного рассмотрения.

В работе, продолжил выступающий, мы руководствовались основными положениями доклада М. С. Горбачева, доклада Н. И. Рыжкова, выступлениями народных депутатов. Комиссия проанализировала 702 замечания и предложения. Значительная часть их учтена в предлагаемом проекте. Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют отдельного рассмотрения.

депутатов по различным актуальным проблемам. Работа комиссии, подчеркнул депутат, проходила в обстановке живой и порой довольно острой дискуссии, сопоставления мнений и точек зрения. И в этом смысле она как бы была продолжением работы Съезда, отражала его дух. Дискуссии велись и по общим, и по конкретным вопросам, но всегда в конструктивном духе.

Депутаты получили проект постановления. Председатель редакционной комиссии огласил подготовленные на этой комиссии дополнения и изменения в имеющийся у депутатов текст.

По предложению председателя редакционной комиссии принимал проект постановления с поправками редакционной комиссии за основу.

На вчерашнем заседании ряд депутатов передал в президиум предложения и поправки к проекту постановления, некоторые депутаты выступили с поправками и дополнениями к проекту. После этого Съезд решил, что депутаты могут передать поправки и замечания к проекту в письменной форме. Все поправки и предложения будут рассмотрены редакционной комиссией и президиумом Съезда. Текст проекта постановления будет разослан народным депутатам для согласования. Документ должен быть опубликован не позднее чем через 10 дней.

Съезд переходит к рассмотрению состава Конституционной комиссии. В роздании депутатам список Конституционной комиссии вносятся некоторые изменения и дополнения.

Съезд голосованием принимает постановление об образовании Конституционной комиссии.

Председатель комиссии — М. С. Горбачев. По согласованию с депутатами М. С. Горбачев вносит предложение об образовании комиссии по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. Оглашается состав комиссии.

вошедших в предварительную повестку дня. Поэтому на первом заседании Съезда было принято решение дополнить повестку пунктом «разное».

Президиум Съезда внимательно рассмотрел все предложения народных депутатов о вопросах, которые могли бы быть рассмотрены на Съезде.

Многие предложения в той или иной форме уже решены на Съезде. Так, в принятом в основном нами утром постановлении Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР даны соответствующие поручения Президиуму Совету, правительству и другим органам по целому ряду вопросов осуществления экономической реформы, развития социальной сферы. Предусмотрено радикальное обновление законодательства О Советах народных депутатов, закреплению основ правового государства. В постановлении, в частности, нашли отражение предложения депутатов о необходимости проверки соответствия Конституции некоторых Указов Президиума Верховного Совета СССР.

В связи с требованием депутатов о внесении изменений и дополнений в действующую Конституцию и о разработке новой Конституции сегодня образована Конституционная комиссия, которой поручено тщательно изучить эти вопросы и внести соответствующие предложения.

Съездом образованы и уже работают комиссии по оценке советско-германского Договора 1939 года, по рассмотрению обстоятельств, связанных с событиями в Тбилиси, по проверке материалов, касающихся деятельности следственной группы депутата Галина.

С учетом сказанного президиум Съезда принял к выводу о том, что в «разное» можно было бы рассмотреть следующие вопросы: поправки к проекту Закона о статусе народных депутатов в СССР, предложения об этом высказывались в выступлениях многих народных депутатов СССР. Некоторые депутаты внесли предложения в письменном виде. Например, депутаты Лубенченко К. Д., Назаренко А. Ф., Кольцов Ю. А., Семенов А. Е. представили свои соображения в форме проектов Закона СССР о статусе народных депутатов СССР.

Как известно, основные права и обязанности народных депутатов установлены действующим Законом о статусе народных депутатов в СССР. Многие важные нормы

указанного закона могут применяться и осуществляться и сейчас, поскольку они не противостоят новым положениям Конституции СССР. Это касается таких институтов, как депутатский контроль, депутатский запрос, право законодательной инициативы и многих других.

Вместе с тем народные депутаты СССР правильно ставят вопрос о необходимости разработки нового Закона о статусе, в котором были бы усилены гарантии прав народных депутатов, уточнены правовые основы взаимоотношений депутатов с органами государственной власти и управления, детально регламентированы все вопросы, связанные с реализацией депутатских полномочий.

С учетом этого на наше рассмотрение вносится проект постановления Съезда, которым предлагается поручить Президиуму Совету СССР разработать проект Закона СССР о статусе народных депутатов, имея в виду принять его на предстоящем в конце этого года Съезде народных депутатов СССР. В постановлении предлагается уже сейчас установить некоторые дополнительные нормы, направленные на создание народных депутатам условий для наиболее эффективного осуществления депутатской деятельности. Речь идет, в частности, об обеспечении депутатов соответствующими материалами, о преимущественном праве народного депутата выступать в средствах массовой информации. Предусматривается, что депутат может иметь секретаря, оплачиваемого за счет средств по смете Верховного Совета СССР. Депутатам должны предоставляться помещения, необходимые для выполнения депутатских обязанностей. Устанавливается, что должностные лица за невыполнение обязанностей по отношению к народным депутатам СССР подлежат дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от должности. Естественно, эти нормы будут иметь временный характер и в той или иной мере найдут отражение в новом Законе о статусе народных депутатов СССР.

Проект постановления Съезда о подготовке проекта Закона СССР о статусе народных депутатов в СССР у депутатов не вызывает.

Второй вопрос: значительная часть предложений депутатов о включении в пункт повестки «разное» была связана с необходимостью разработки законов, которые требуются для обеспечения активной работы Съезда, Верховного Совета, комитетов, комиссий, каждого народного депутата.

В связи с этим президиум Съезда предлагает принять по этому вопросу постановление О подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и их органов.

Проект этого постановления депутатам разослан. В нем предусматривается дать поручение Президиуму Совету разработать и внести на рассмотрение второго Съезда проекты регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.

Что касается разработки проекта Закона о конституционном надзоре в СССР, отметил оратор, то такое поручение мы могли бы дать специально созданной Съездом комиссии по этому вопросу. Поэтому в общем постановлении о поручениях Президиуму Совету его, очевидно, включать не следует.

И третий вопрос: ряд депутатов внесли предложение о том, чтобы Съезд народных депутатов СССР обратился с Посланием к народам мира, в котором мы могли бы изложить наше

отношение к перестройке, принципы нашей внешней политики.

Проект Послания Съезда у депутатов также имеется. После обсуждения Съезд принял постановление о подготовке проекта Закона о статусе народных депутатов СССР, о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов, Верховного Совета СССР, об отмене приказа Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 года в части дополнения Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» статья 11 (прим).

Принимается Послание Съезда народных депутатов СССР народам мира.

На Съезде выступил депутат Захаров А. Д. и изложил свой взгляд на работу Съезда народных депутатов СССР.

Выступление А. Д. Захарова вызвало реплику депутата Троицкого А. Я., который выразил несогласие с тем, что отдельным депутатам, в частности А. Д. Захарову, президиум слишком часто предоставляет трибуну, в ущерб другим народным депутатам СССР.

Закрывая Съезд, М. С. Горбачев поблагодарил народных депутатов СССР за тот огромный вклад, который они внесли в его подготовку и проведение.

Я, сказал он, отвожу негативные суждения депутата Захарова, направленные на то, чтобы принизить роль и значение Съезда, его роль и значение в судьбе нашей страны. Я приветствую конструктивные суждения, которые могут быть полезны на всю нашу историю — открытую, прямую дискуссии по всем проблемам, которые волнуют и наш народ, и народы мира.

Первым Съездом, отметил М. С. Горбачев, нельзя было исчерпать все проблемы, многие из них остались за пределами внимания Съезда. Но ведь мы только начинаем свою работу. Вслед за Съездом, на основе его поручений, приняты решения, начинают работу Верховный Совет СССР как постоянный законодательный орган, его комитеты, комиссии, огромное число депутатов. Это открывает большую возможность для того, чтобы идеи, которые здесь прозвучали, предложения, которые были внесены, получили самое глубокое, внимательное рассмотрение и воплощение.

М. С. Горбачев выразил удовлетворение тем, что благодаря открытости, плюрализму мнений мы впервые почувствовали всю проблематику, характеризующую нынешнее состояние нашего общества, и, может быть, впервые на этом Съезде осознаем огромность, важность, масштабность задач, которые предстоит решать на следующем этапе политической реформы новыми органами Советской власти на новых подходах, в условиях открытости, демократии, гласности.

Мы, подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР, теперь лучше вооружены знаниями, и это дает нам возможность выработать правильные решения, лучше действовать с тем, чтобы перестройка решительно продвигалась на всех направлениях, и прежде всего, — на тех участках, которые связаны с удовлетворением насущных нужд и потребностей наших народов. Мы уверены, что все основные идеи, высказанные здесь, в том числе и в дискуссионном плане, найдут свое решение в дальнейшей деятельности органов Советской власти.

Позволе товарищи депутаты, сказал в заключение М. С. Горбачев, пожелать вам больших успехов. Вперед у нас — огромная работа, и мы уверены, что дело, которое мы начали по обновлению нашего общества в интересах народа на принципах демократии и гласности, будет по плечу корпусу депутатов.

Первый Съезд народных депутатов СССР объявляется закрытым.

Звучит Гимн Советского Союза.

(ТАСС).



